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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

07 марта 2025 года пгт. Междуреченский

 Резолютивная часть постановления объявлена 04 марта 2025 года.

Мотивированное постановление составлено 07 марта 2025 года.

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

законного представителя Тагильцева А.А.,

представителя ОМВД России по Кондинскому району Исаченко А.С., действующего на основании доверенности №2 от 17.02.2025,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

администрации городского поселения Мортка, ИНН 8616008570 ОГРН 1058600122041, адрес юридического лица: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Мортка, ул. Путейская, 10, ранее не привлекавшейся к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ,

установил:

Из протокола об административном правонарушении Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району 86ХМ584105 от 06.02.2025 следует, что 30.01.2025 в 11 час. 39 мин. администрация городского поселения Мортка, расположенная по адресу – ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Мортка, ул. Путейская, 10, являясь лицом, ответственным за содержание дорог в безопасном для движения состоянии в границах городского поселения Мортка Кондинского района ХМАО-Югры, в нарушение п. 8.10 ГОСТ Р 50597-2017 не обеспечила соответствие участка автомобильной дороги по ул. Индустриальная км0+175-км0+920 пгт. Мортка на наличие уплотненного снежного покрова (УСП) толщиной от 3см до 8см в период зимнего содержания дороги с интенсивностью не более 1500 автомобилей в сутки, а также в нарушение п.п. 8.8 Р 50597 2017 допустила формирование снежного вала на пересечении ул. Индустриальная – ул. Попова пгт. Мортка в одном уровне в пределах треугольника видимости, что создало угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения.

# Законный представитель администрации городского поселения Мортка Тагильцев А.А. в судебном заседании указал на отсутствие вины администрации г.п. Мортка в совершении инкриминируемого административного правонарушения, поскольку дорожная деятельность в пгт. Мортка организована на должном уровне, жалоб от населения не поступало по данному поводу. Согласно распоряжению от 26.12.2022 №237 ул. Индустриальная пгт. Мортка включена в перечень дорог, эксплуатируемых под уплотнённым снежным покровом. Однако, учтивая особенности дорожного полотна, обеспечить уплотненный снеженый покров от 3см до 8 см при проведении работ по содержанию дорог на ул. Индустриальная в пгт. Мортка невозможно. Недостатки, установленные в ходе обследования в виде снежных валов, были устранены в тот день 30.01.2025. Отметил, что в случае если судом администрация Кондинского района будет привлечена к административной ответственности просил при назначении наказания применить положения ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ.

# Представитель ОМВД России по Кондинскому району Исаченко А.С. в судебном заседании указал, что вина администрация городского поселения Мортка материалами дела установлена.

#  Заслушав законного представителя Тагильцева А.А., представителя ОМВД России по Кондинскому району Исаченко А.С., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

# В соответствии со [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [ст. 24.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со [ст. 26.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Субъектами правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=303889&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются юридические и должностные лица, ответственные за состояние дорог.

В силу [статьи 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100012&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон № 196-ФЗ) обеспечение безопасности дорожного движения - это деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Согласно [пункту 1 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=62&field=134&date=16.03.2022) данного Закона ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

В соответствии с [пунктами 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100028&field=134&date=16.03.2022), [12 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100034&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 257-ФЗ) содержание дорог относится к дорожной деятельности и определено как комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог ([пункт 2 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=63&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

[Частью 1 статьи 17](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=29&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В силу [пункта 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349012&dst=100790&field=134&date=16.03.2022) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения", должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления ([часть 3 статьи 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100199&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ).

В границах территории Кондинского района в соответствии с Законом ХМАО-Югры от 25.11.2004 №63-оз «О статусе и границах муниципальных образований ХМАО-Югры» находится территория городского поселения Мортка Кондинского района ХМАО-Югры, в границах которого находятся населенные пункту: пгт. Мортка, с. Ямки, д. Юмас, д. Сотник.

Согласно [пункту 5 части 1 статьи 16](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=353251&dst=101362&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации относятся к вопросам местного значения муниципального, городского округа.

Аналогичные положения воспроизведены в пп. 5 п. 1 статьи 3 Устава муниципального образования городское поселение Мортка Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения поселения), а именно: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок, осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном транспорте и в дорожном хозяйстве, в границах населенных пунктов поселения, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ

Положениями [пунктов 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100186&field=134&date=16.03.2022), [11 части 1 статьи 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100191&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности отнесено в числе прочего осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения; утверждение нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правил расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели.

Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность ([статья 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100191&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

30.09.2024 между администрацией городского поселения Мортка (Муниципальный заказчик) и ООО «МТК» заключен муниципальный контракт №503/2024 на выполнение работ по содержанию дорог городского поселения Мортка. Контракт вступил в силу с момента подписания – 30.09.2024 и до 31.12.2025, место выполнения работ – пгт. Мортка, д. Юмас, д. Сотник, с. Ямки Кондинского района ХМАО-Югры (1.1, 1.3, 10.1 муниципального контракта).

Согласно выписки из ЕГРН от 03.02.2025 внутрипоселковая дорога по ул. Индустриальная пгт. Мортка протяженностью 1424м принадлежит на праве собственности муниципальному образованию городское поселение Мортка.

На основании распоряжения и.о. главы городского поселения Мортка Чумичева Е.С. от 26.12.2022 №237 утвержден перечень дорог муниципального образования городского поселения Мортка, эксплуатируемых под уплотнённым снежным покровом, в число которых вошла ул. Индустриальная пгт. Мортка.

Требования, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения при эксплуатации дорог, включены в Национальный стандарт Российской Федерации [ГОСТ Р 50597-2017](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=24117&date=12.03.2025) "Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденный [приказом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=326968&date=12.03.2025) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 сентября 2017 года № 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017).

 В силу [пункта 8.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100783&field=134&date=12.03.2025) ГОСТ Р 50597-2017 формирование снежных валов на улицах не допускается: на пересечениях улиц в одном уровне и вблизи железнодорожных переездов в пределах треугольника видимости; ближе 10 м от пешеходного перехода; ближе 20 м от остановочного пункта маршрутных транспортных средств; на тротуарах.

В силу [таблицы В.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100990&field=134&date=13.03.2025) приложения В (Виды снежно-ледяных образований на покрытии проезжей части, обочин и тротуаров) зимней скользкостью признается, в том числе уплотненный снег, снежный накат, то есть слой снега, образующийся в результате его уплотнения на дорожном покрытии транспортными средствами, на посадочных площадках остановок маршрутных транспортных средств, на тротуарах - пешеходами или механизированной уборкой.

На покрытии проезжей части возможно устройство уплотненного снежного покрова (УСП) в соответствии с [пунктами 8.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100788&field=134&date=13.03.2025) - [8.11](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100791&field=134&date=13.03.2025).

Согласно [пункту 8.10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100789&field=134&date=13.03.2025) ГОСТ Р 50597-2017 допускается наличие уплотненного снежного покрова (УСП) толщиной от 3 до 8 см в период зимнего содержания дорог с интенсивностью движения не более 1500 автомашин в сутки. На дорогах с уплотненным снежным покровом должно быть установлено ограничение максимальной скорости до 60 км/ч с помощью дорожных [знаков 3.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377924&dst=100552&field=134&date=13.03.2025) по [ГОСТ Р 52289](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=348566&date=13.03.2025), также рекомендуется устанавливать [знаки 1.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377924&dst=100490&field=134&date=13.03.2025) "Скользкая дорога".

Уплотненный снежный покров не должен иметь дефектов и рыхлого снега, влияющих на безопасность дорожного движения, устранение которых осуществляют в сроки, приведенные в [таблице 8.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100793&field=134&date=13.03.2025), а именно при наличии глубины колеи 3 см - в срок не более двух суток ([пункт 8.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100792&field=134&date=13.03.2025) ГОСТ Р 50597-2017).

В случае, если невозможно обеспечить соответствие участка дороги с уплотненным снежным покровом требованиям [3.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100068&field=134&date=13.03.2025) и [8.10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100789&field=134&date=13.03.2025), его эксплуатационное состояние должно соответствовать требованиям [8.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100631&field=134&date=13.03.2025) и [8.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100666&field=134&date=13.03.2025). Удаление уплотненного снежного покрова при наступлении среднесуточной положительной температуры воздуха должно быть осуществлено в срок не более двух суток ([пункт 8.13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100806&field=134&date=13.03.2025) ГОСТ Р 50597-2017).

Согласно [пункту 3.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=24117&dst=100068&field=134&date=13.03.2025) ГОСТ Р 50597-2017 уплотненный снежный покров; УСП: Специально сформированный уплотненный слой снега на дорожном покрытии, устраиваемый для обеспечения непрерывного и безопасного дорожного движения с установленными скоростями в зимний период года.

Нарушение толщины УСП — уплотненного снежного покрова — специально сформированного и выравненного слоя снега, разрешенного к использованию на дорогах III—V категорий при интенсивности движения менее 1500 автомобилей в сутки относится к **основными дефектами содержания автомобильных дорог.**

 Распоряжением Минтранса России от 16.06.2003 № ОС-548-р утверждено [Руководство](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=EXP&n=376507&date=14.02.2024) (далее по тексту - Руководство) по борьбе с зимней скользкостью на автомобильных дорогах.

Согласно пункту 1.2 Руководства, работы по борьбе с зимней скользкостью должны обеспечивать транспортно-эксплуатационное состояние дорог, удовлетворяющее требованиям ГОСТ, и соответствовать заданному уровню содержания.

Руководство является обязательным для государственных предприятий и организаций, юридических и физических лиц, осуществляющих работы по зимнему содержанию автомобильных дорог общего пользования.

Факт совершения администрацией указанного административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами:

протоколом об административном правонарушении от 06.02.2025;

заданием Госавтоинспекции ОМВД России по Кондинскому району на проведение контрольного мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом в отношении администрации городского поселения Мортка от 30.01.2025;

протоколом обследования от 30.01.2025, в котором указаны выявленные недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) и приложенными к ним фототаблицами;

копиями свидетельств о поверке средств измерений;

муниципальным контрактом №503/2024 от 30.09.2024 на выполнение работ по содержанию внутрипоселковых дорог, заключенным между администрацией городского поселения Мортка и ООО «МТК»;

Уставом муниципального образования городское поселение Мортка Кондинского муниципального района ХМАО-Югры;

проектом организации дорожного движения муниципальных автомобильных дорог, находящихся на территории городского поселения Мортка;

свидетельствами о постановки на учет в налогом органе администрации городского поселения Мортка;

распоряжение администрации городского поселения Мортка №136-р от 01.10.2021 о вступлении в должность главы г.п. Мортка Тагильцева А.А.;

распоряжение администрации городского поселения Мортка №237 от 23.12.2022 «Об утверждении перечня дорог, эксплуатируемых по уплотнённым снежным покровом» с приложением;

видеозаписью правонарушения;

путевыми листами ООО «МТК» от 30.01.2025.

Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильных дорог выявлено уполномоченным должностным лицом в рамках повседневного надзора за состоянием улично-дорожной сети пгт. Мортка в общедоступном месте, не требующего взаимодействия с лицом, ответственным за содержание автомобильных дорог.

Фототаблицы, видеозапись приложенные к протоколу обследования, в котором зафиксированы выявленные недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), признаются мировым судьей информативными, позволяющими идентифицировать зафиксированные на них участки дорог местного значения, их эксплуатационное состояние и недостатки, допущенные при содержании.

Замеры уплотненного снега и снежных валов выполнены при осуществлении повседневного надзора уполномоченным должностным лицом надлежащими средствами измерения, поверенными в установленном порядке. Поверка подтверждает соответствие средств измерения установленным техническим требованиям, а также пригодность их к применению.

При этом в составленном должностным лицом Госавтоинспекции протоколе обследования имеется необходимая информация о наименованиях и номерах измерительных средств (измерительной рулетки Р5У2Д №6049, курвиметр дорожный КП-230РДП №19909, линейка измерительная №21200986), а протоколу приложены свидетельства об их поверках.

Собранные по делу доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к соответствующего вида доказательствам положениями [главы 26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&dst=102394&field=134&date=13.03.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются мировым судьей допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Доказательств осуществления администрацией работ по специальному формированию уплотненного слоя снега на дорожном покрытии по смыслу п. 3.6 ГОСТ не представлено.

Устранение недостатков, в том числе с соблюдением нормативного срока, не свидетельствует об отсутствии состава вменяемого правонарушения на момент его выявления.

Иные доводы законного представителя юридического лица не свидетельствуют об отсутствии состава административного правонарушения, поскольку приведенные обстоятельства не исключают вины администрации в невыполнении обязанности по содержанию автомобильной дороги, надлежащее выполнение которой исключало бы сам факт наличия нарушения.

Наличие снежного вала на пересечении улиц Индустриальная-Попова пгт. Мортка в одном уровне в пределах треугольника видимости, а также нарушение толщины уплотненного снежного покрова (УПС) на проезжей части ул. Индустриальная пгт. Мортка, установленные в ходе инструментального обследования должностным лицом административного органа 30.01.2025, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами. Выявленные нарушения п.п. 8.1, 8.10 ГОСТ Р 50597-2017 прямо указывает на несоблюдение администрацией городского поселения Мортка требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

[Частью 2 статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=100043&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обязанности, возложенные на администрацию как лицо, ответственное за содержание внутрипоселковых дорог, положениями приведенных выше норм, не выполнены.

Администрация, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняла все зависящие от нее меры по их соблюдению.

Таким образом, исследованными в судебном заседании доказательствами и материалами дела об административном правонарушении подтверждается вина администрации городского поселения Мортка в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

 Учитывая изложенное, мировой судья квалифицирует действия администрации городского поселения Мортка по ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

 Поскольку совершенное правонарушение связано с безопасностью дорожного движения, в частности направлено на предотвращение дорожно-транспортных происшествий, влекущих причинение вреда участникам дорожного движения, их жизни, оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании положения ст.2.9 КоАП РФ по малозначительности, мировой судья не находит.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, роли правонарушителя, частичное устранение нарушений, характер совершенных действий и степень допущенного бездействия, отсутствие как смягчающих так и отягчающих наказание обстоятельств, а также учитывая, что данное юридическое лицо осуществляет капитальный ремонт и содержание дорожно-уличной сети в городском поселении Мортка за счет средств местного бюджета и осуществляет свою деятельность в пределах лимита выделенного из бюджета ХМАО-Югры, нахожу необходимым назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ, исходя также из того, что санкции должны отвечать вытекающим из [Конституции](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=16.03.2022) Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, компенсационного характера применяемых санкций, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств.

Указанные выше обстоятельства мировой судья признает исключительными и применяет положения [ст. 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=100133&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ.

Согласно [части 3.2 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу [части 3.3 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6277&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса.

 Видеозапись на СD-R диске хранить при материалах дела.

 На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

администрацию городского поселения Мортка (ОГРН 1058600122041, ИНН 8616008570) признать виновной в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Кор счет 40102810245370000007, УИН 18810486250270000245 в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что при уплате административного штрафа за указанное административное правонарушение в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая